

# Cibles de réduction de gaz à effet de serre des villes membres

Préparé par Catherine Houbart | Décembre 2015



*Ce document a pour but d'offrir un portrait global de l'engagement des membres de l'Alliance à réduire leurs émissions de GES, de même que du contexte politique dans lequel elles s'inscrivent.*

## Faits saillants

- 31 de nos villes membres (26%) ont adopté des cibles de réduction de GES. Parmi elles, 19 ont des cibles visant l'ensemble de leur municipalité. Les autres ont des cibles de réduction s'appliquant seulement à leurs activités corporatives.
- Les cibles représentent au minimum une réduction de plus de 28 millions de tonnes d'équivalent CO<sub>2</sub> (TeCO<sub>2</sub>).
- Les villes ayant des cibles représentent plus de 13 millions de personnes.
- Au moins 73 membres s'activent à réduire leurs émissions, par exemple en étant en processus d'adoption d'une cible, en se dotant de cibles de réduction de la consommation énergétique et de plans d'action à cet effet ou en modifiant différents items : ampoules DEL pour les lampadaires, véhicules hybrides et électriques dans leur flotte, et rénovations éco-énergétiques pour leurs bâtiments.
- 16 de nos villes membres ont signé le Pacte des maires (*Compact of Mayors*).



Ce document est une version de travail datant du 3 décembre 2015. Les informations présentées ici n'ont pas été confirmées par les villes listées et sont sujettes à changement.

## **Table des matières**

Cibles fédérales .....	3
Cibles par province/état.....	4
Cibles par ville membre.....	4
À propos de l'Alliance des villes .....	6
Références.....	6
Crédits photographiques.....	6
Annexe 1 : Cibles de réduction de gaz à effet de serre par province/état et par ville membre .....	7

## **Liste des tableaux**

Tableau 1 : Faits saillants à propos des villes membres.....	3
Tableau 2 : Cibles de réduction de gaz à effet de serre des provinces et états de la région Saint-Laurent Grands Lacs.....	7
Tableau 3: Cibles de réduction des GES par ville membre.....	8

Tableau 1 : Faits saillants à propos des villes membres		
Villes ayant une cible de réduction des émissions de GES	31/119	26%
IL	3/5	60%
IN	0/3	0%
MI	2/11	18%
MN	0/2	0%
NY	1/2	50%
OH	0/3	0%
ON	15/58	26%
PA	0/1	0%
QC	9/26	35%
WI	0/8	0%
Canada	24/84	29%
USA	6/35	17%
Villes ayant des cibles pour leur corporation uniquement	≥ 10/30	≥ 33%
Villes ayant des cibles pour l'ensemble de leur communauté	≥ 19/30	≥ 63%
Villes ayant des cibles <i>per capita</i>	1	
Villes ayant joint le Pacte des maires ( <i>Compact of Mayors</i> )	16 : Ashland, Chatham-Kent, Chicago, Durham, Evanston, Grand Rapids, Hamilton, Milwaukee, Montreal, Racine, Rochester, South Haven, St. Catharines, Thunder Bay, Toronto, Windsor	
Villes membres de C40	2 : Chicago, Toronto	
Villes membres d'ICLEI	Canada : 5; USA. : ≥ 2	
Villes membres de <i>Partenaires pour la protection du climat</i> (FCM – Canada seulement)	25	

### Cibles fédérales

Dans le cadre de la 21<sup>e</sup> conférence des Nations Unies sur le climat qui aura lieu à Paris, en décembre, chaque état membre est invité à fournir à l'avance une *Contribution nationale climat (INDC)* (certains l'appellent *Contribution prévue déterminée au niveau national (CPDN)*), qui est en quelque sorte le gabarit pour transmettre ses nouveaux engagements de réduction de GES [1]. Le Canada et les États-Unis ont déjà remis leur INDC. Les deux pays s'étaient également fixé des cibles de réduction de GES lors de la Conférence de Copenhague en 2009. Ni l'un ni l'autre n'a ratifié le protocole de Kyoto [2].

#### Cibles canadiennes

↓17% pour 2020 par rapport à 2005 [3]

↓30% pour 2030 par rapport à 2005 [4]

#### Cibles états-uniennes

↓17% pour 2020 par rapport à 2005

↓ 26-28% pour 2025 par rapport à 2005, idéalement 28%. [5]

#### Stratégie canadienne de l'énergie

Pour en savoir plus : <http://goo.gl/1rU1ej>

## **Cibles par province/état**

L'Illinois, le Michigan, le Minnesota, New-York, l'Ontario et le Québec ont des cibles de réduction de GES dont l'année de base, le pourcentage et l'année cible varient de façon relativement importante. Tous sont dotés de plans d'action. L'Indiana, l'Ohio, la Pennsylvanie et le Wisconsin n'ont pas adopté de cibles de réduction; les deux derniers ont toutefois des plans d'action contre les changements climatiques (voir Tableau 2).

### *Règlement de l'Ontario 397/11 (Loi de 2009 sur l'énergie verte)*

L'Ontario s'est doté d'un règlement obligeant ses municipalités à rendre public au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet 2014 un *plan de conservation de l'énergie et de gestion de la demande (ECDMP)* dans lequel doivent être inclus un résumé de la consommation annuelle d'électricité et d'émissions de GES ainsi qu'un résumé des mesures antérieures, actuelles et prévues pour réduire la consommation d'énergie de l'organisation. Ainsi, la grande majorité des villes de l'Ontario ont des cibles corporatives de réduction de la consommation d'énergie et des mesures concernant les gaz à effet de serre [6]. Ce règlement a probablement influencé certaines à adopter des cibles de réduction de GES.

### *Accord de réduction des gaz à effet de serre du Midwest*

Cette entente signée en 2007 par le Manitoba, l'Illinois, l'Iowa, le Kansas, le Michigan, le Minnesota et le Wisconsin visait à doter ces régions de cibles de réduction de GES ainsi que d'un système de plafonnement et d'échange de carbone. Sa mise en place s'est effectuée jusqu'en 2010, mais l'accord, sans avoir été formellement suspendu, n'est plus suivi par aucun des signataires [7].

## **Cibles par ville membre**

### *Méthode*

Afin de repérer les cibles de réduction de GES des villes membres, le site web de chaque municipalité a été visité et une recherche Google où le nom de la ville était accompagné des mots *greenhouse gas* ou *gaz à effet de serre* était effectuée. Les villes qui ne semblaient pas avoir de cibles ont été appelées. Toutefois, nous n'avons pas été en mesure de discuter avec quelqu'un étant en mesure de nous fournir une réponse pour chacune des villes contactées; en conséquence, une petite partie des informations présentes ci-dessous est incertaine.

Les listes de *ICLEI-Local Governments for Sustainability*, de *C40* et de *Partners for Climate Protection* ont été consultées pour connaître lesquelles des villes membres de l'Alliance adhèrent à ces programmes. Notons qu'aucune liste des membres de *Cités et gouvernements locaux unis (CGLU /UCLG)* n'a été trouvée tout comme c'est le cas pour la liste des villes américaines membres de l'ICLEI. Les deux seules identifiées comme membres de l'ICLEI dans le tableau 3 ont pu l'être parce que l'information était écrite dans leurs documents.

*Compact of Mayors* : Regroupement associé au C40 se voulant une plate-forme commune permettant aux villes du monde de mesurer leurs émissions de GES selon une même méthode et d'échanger sur leurs initiatives en matière d'adaptation aux changements climatiques.

*ICLEI – Local Governments for Sustainability* : Association internationale promouvant les initiatives de développement durable chez les gouvernements locaux et métropolitains.

*C40 Cities Climate Leadership Group* : Regroupement de villes parmi les plus peuplées qui se concentre sur tous les enjeux liés aux changements climatiques.

*Partners for Climate Protection* : Réseau de municipalités canadiennes s'étant engagées à réduire leurs émissions de GES soutenu par la FCM et constituant le penchant canadien du réseau *Cities for Climate Protection* de l'ICLEI.

### Villes membres et réduction de gaz à effet de serre

Parmi nos 119 villes membres, au moins 73 s'activent à réduire leurs émissions, que ce soit en étant en processus d'adopter des cibles, en ayant des cibles pour réduire leur consommation d'énergie ou encore en adoptant différentes mesures comme le renouvellement de leur flotte de véhicules avec des voitures hybrides et électriques, le remplacement des ampoules de rue par des DEL ou la construction de bâtiments éco-énergétiques.

Au moins 31 ont des cibles de réduction de GES, ce qui représente 26% de nos membres, et pour 19 d'entre elles, la cible couvre l'ensemble de la collectivité. Les cibles du reste de ces villes couvrent les opérations de l'organisation municipale (cibles corporatives).

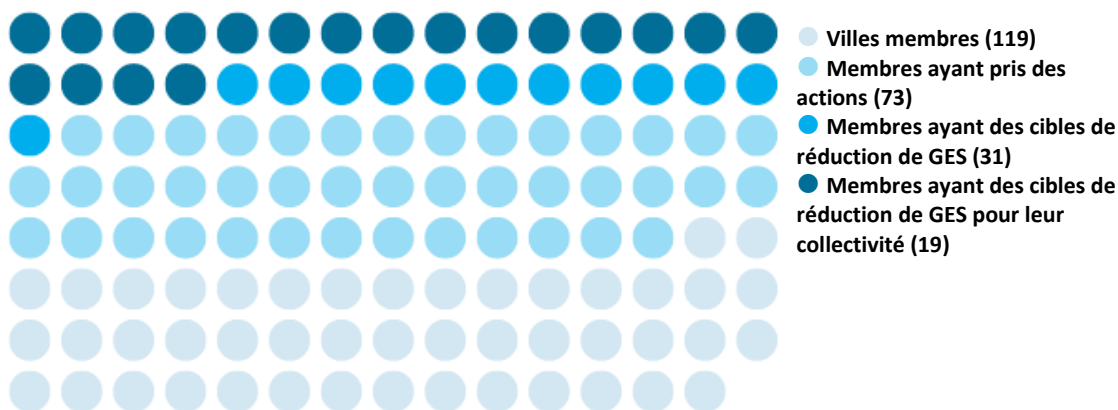


Figure 1: Proportion des villes membres ayant pris des actions pour réduire leurs émissions de GES, ayant adopté des cibles de réduction et ayant adopté des cibles de réduction pour l'ensemble de leur communauté.

28 697 367 TeCO<sub>2</sub> est la quantité minimale de tonnes d'équivalent CO<sub>2</sub> qui ne seront pas émises dans l'atmosphère en 2020, lorsque nos 31 villes qui ont des cibles de réduction les auront atteintes, comparativement à si elles avaient continué d'émettre la même quantité de GES qu'à leur année de base respective. Cela équivaut à éviter de consommer plus de 12 milliards de litres d'essence ou de retirer plus de 6 millions de voitures de la route pendant un an.

Nos villes membres qui ont des cibles de réduction se basent sur différentes années, ont différents objectifs et visent à les atteindre à différentes années; certaines cibles sont aussi élevées que 100% de réduction et les années de référence futures varient de 2016 à 2050. Ensemble, ces 31 villes représentent 13 781 383 personnes.

16 de nos villes membres se sont déjà engagées vis-à-vis du Pacte des maires et ce nombre s'accroît de semaine en semaine.

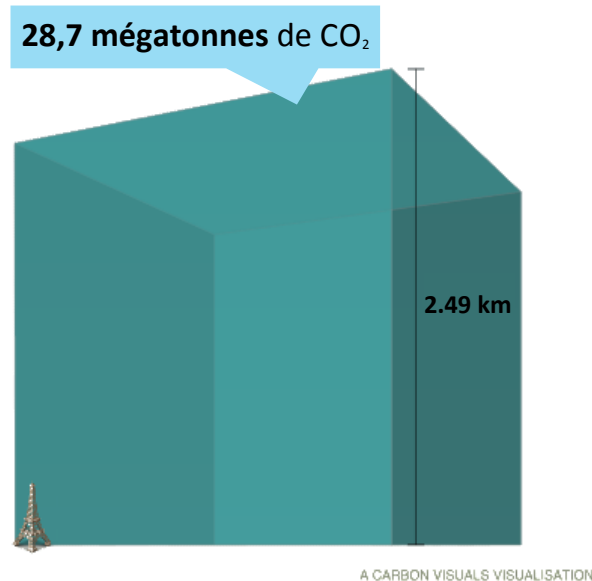


Figure 2: Volume que représentent 28,7 millions de tonnes d'équivalent CO<sub>2</sub> à 15°C et à pression standard.

## À propos de l'Alliance des villes

L'Alliance des villes des Grands Lacs et du Saint-Laurent (glsclcities.org) est une coalition binationale de plus de 115 maires travaillant activement à la protection, à la restauration et au développement durable du bassin des Grands Lacs et du Saint-Laurent.

## Références

[1] CCUNCC / UNFCCC (2015). *Contributions prévues déterminées au niveau national (INDC) / Intended nationally determined contributions (INDC)*. [PDF] Repéré à <http://www.cop21.gouv.fr/fr/espace-medias/salle-de-presse/decryptage-les-contributions-prevues-determinees-au-niveau-national> / Retrieved from <http://www.cop21.gouv.fr/en/media-facilities/press-room/decryptage-les-contributions-prevues-determinees-au-niveau-national-indc>

[2] UNFCCC (2014). *Status of Ratification of the Kyoto Protocol*. Retrieved from [http://unfccc.int/kyoto\\_protocol/status\\_of\\_ratification/items/2613.php](http://unfccc.int/kyoto_protocol/status_of_ratification/items/2613.php)

[3] Gouvernement du Canada / Government of Canada (2013). *Accord de Copenhague / Copenhagen Accord*. Repéré à <http://climatechange.gc.ca/default.asp?lang=Fr&n=AA3F6868-1> / Retrieved from <http://climatechange.gc.ca/default.asp?lang=En&n=AA3F6868-1>

[4] CCUNCC / UNFCCC (2015). *Présentation de la CPDN du Canada devant la CCNUCC / Canada's INDC submission to the UNFCCC*. Repéré à <http://www4.unfccc.int/submissions/INDC/Published%20Documents/Canada/1/CPDN%20-%20Canada%20-%20Fran%20-%20A7ais.pdf> / Retrieved from <http://www4.unfccc.int/submissions/INDC/Published%20Documents/Canada/1/INDC%20-%20Canada%20-%20English.pdf>

[5] UNFCCC (2015). *U.S.A. INDC submission*. Retrieved from <http://www4.unfccc.int/submissions/INDC/Published%20Documents/United%20States%20of%20America/1/U.S.%20Cover%20Note%20INDC%20and%20Accompanying%20Information.pdf>

[6] Gouvernement de l'Ontario / Ontario's government (2011). *Règlement de l'Ontario 397/11 / Ontario Regulation 397/11*. Repéré à <http://www.ontario.ca/fr/lois/reglement/r11397> / Retrieved from <http://www.ontario.ca/laws/regulation/r11397>

[7] Center for Climate and Energy Solutions (N.D.) *Midwest greenhouse Gas Reduction Accord*. Retrieved from <http://www.c2es.org/us-states-regions/regional-climate-initiatives/mggra>

## Crédits photographiques

Du haut vers le bas:

Éolienne près de Traverse City, MI (Photo par : Inconnu): <http://www.tclp.org/Page/RenewableEnergy>  
<http://mainetoday.com/blog/how-to-order-a-fruit-tree/>

Panneau solaire près de Traverse City, MI (Photo par : CEC): <http://www.ect.coop/power-supply/renewable-energy/northern-co-ops-adding-solar-power/57064>

Barrage hydroélectrique à Beauharnois, QC (Photo par : Inconnu): <https://fsh.uqam.ca/conseil-de-diplomes/493-invitation-aux-diplomes-visite-de-la-centrale-hydroelectrique-de-beauharnois.html>

Pépinière municipale de Montréal, QC (Photo par : Inconnu): <http://www.avevq.ca/bulletin/docs/PresentationPepiniereAREVQ2011.pdf>

## Annexe 1 : Cibles de réduction de gaz à effet de serre par province/état et par ville membre

Tableau 2 : Cibles de réduction de gaz à effet de serre des provinces et états de la région Saint-Laurent Grands Lacs

État/ Province	Année de référence <sup>1</sup>	% Réduction	Année cible	Source	Notes	Plan d'action?
Illinois	1990 1990	↓0% ↓60%	2020 2050	<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>	•Signataire du Midwest Greenhouse Gaz Reduction Accord : <a href="http://goo.gl/Vh7Dbi">http://goo.gl/Vh7Dbi</a>	O : <a href="http://goo.gl/4pSBjN">http://goo.gl/4pSBjN</a>
Indiana	AC			<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>		N : <a href="http://goo.gl/4pSBjN">http://goo.gl/4pSBjN</a>
Michigan	2005 2005	↓20% ↓80%	2025 2050	<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>	•Signataire du Midwest Greenhouse Gaz Reduction Accord : <a href="http://goo.gl/Vh7Dbi">http://goo.gl/Vh7Dbi</a>	O : <a href="http://goo.gl/Dqg1JX">http://goo.gl/Dqg1JX</a>
Minnesota	2005 2005 2005	↓15% ↓30% ↓80%	2015 2025 2050	<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>	•Signataire du Midwest Greenhouse Gaz Reduction Accord : <a href="http://goo.gl/Vh7Dbi">http://goo.gl/Vh7Dbi</a>	O : <a href="http://goo.gl/4pSBjN">http://goo.gl/4pSBjN</a>
New-York	1990 1990 1990	↓5% ↓10% ↓80%	2010 2020 2050	<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>		O : <a href="http://goo.gl/8XbCti">http://goo.gl/8XbCti</a>
Ohio	AC			<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>		N : <a href="http://goo.gl/4pSBjN">http://goo.gl/4pSBjN</a>
Ontario	1990	↓15% ↓37% ↓80%	2020 2030 2050	<a href="http://goo.gl/L3Ht0D">http://goo.gl/L3Ht0D</a>	Atteint en 2014 : ↓6%	O : <a href="http://goo.gl/uK8bZs">http://goo.gl/uK8bZs</a>
Pennsylvanie	AC			<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>		O : <a href="http://goo.gl/OK6Wtv">http://goo.gl/OK6Wtv</a>
Québec	1990	↓20%	2020	<a href="http://goo.gl/DgE05Q">http://goo.gl/DgE05Q</a> <a href="http://goo.gl/EcKHha">http://goo.gl/EcKHha</a>	Atteint en 2012 : ↓8%	O : <a href="http://goo.gl/DgE05Q">http://goo.gl/DgE05Q</a>
Wisconsin	AC			<a href="http://goo.gl/9V0IQT">http://goo.gl/9V0IQT</a>	•Signataire du Midwest Greenhouse Gaz Reduction Accord : <a href="http://goo.gl/Vh7Dbi">http://goo.gl/Vh7Dbi</a> •Actions en matière d'énergie <a href="http://goo.gl/6MSURZ">http://goo.gl/6MSURZ</a>	O : <a href="http://goo.gl/T3xa5Q">http://goo.gl/T3xa5Q</a>







ON	Oshawa	152,000	2007	80	2050	Corpo	16 757												
ON	Oshawa	152,000	2007	5	2015	Comm	1 761 835		575 718										
ON	Oshawa	152,000	2007	20	2020	Comm	1 761 835	352 367											
ON	Oshawa	152,000	2007	80	2050	Comm	1 761 835												
ON	Parry Sound	6,191	ACT																✓
ON	Peel Region	1,350,000	1990	80	2050	Corpo	443 000	354 ,400	31 000										✓
ON	Penetanguishene	9,111	ACT																
ON	Pickering	88,721	1995	22 pc <sup>3</sup>	2016	Corpo												✓	✓
ON	Pickering	88721	1995	19 pc <sup>3</sup>	2016	Comm	511 839	(-)/76 031											
ON	Port Colborne	18,424	ACT																✓
ON	Port Hope	16,390	2008	15	2018	Corpo	2 937	441										✓	✓
WI	Port Washington	11,250	AC																
QC	Port-Cartier	6,826	AC																
QC	Portneuf	3,144	AC																
WI	Racine	78,860	AC										✓						✓
QC	Repentigny	77,744	2011	19.9	2019	Corpo		51 528											✓
QC	Repentigny	77,744	2011	1.8	2019	Comm													
QC	Rimouski	46,860	AC																✓
NY	Rochester	210,565	2008	20	2020	Corpo							✓						✓
QC	Sainte-Catherine	16,000	ACT																
QC	Salaberry-de-Valleyfield	40,077	2009	20	2020	Corpo		741											✓
QC	Salaberry-de-Valleyfield	40,077	2009	20	2020	Comm		36 168											
ON	Sarnia	72,366	ACT																✓
ON	Saugeen Shores	12,661	AC																✓
ON	Sault-Ste-Marie	75,141	AC																✓
QC	Sept-Îles	25,686	ACT																
WI	Sheboygan	50,792	ACT																
OH	Sheffield Lake	9,137	AC																
ON	Shuniah	2,737	ACT																✓
QC	Sorel-Tracy	34,600	ACT																
ON	South Bruce Peninsula	8,413	ACT																✓
MI	South Haven	5,000	ACT										✓						
MI	Spring Lake	6,412	ACT																
ON	St. Catharines	131,400	AC										✓				✓	✓	
ON	St. Clair	14,515	ACT																✓
WI	Superior	27,244	AC																
ON	Tay	9,736	AC																✓
ON	Tecumseh	23,610	ACT																✓
ON	Terrace Bay	1,471	AC																✓
ON	The Archipelago	566	AC																

ON	The Blue Mountains	6,825	2005	20	2016	Corpo	1 687	337				✓	✓	✓
ON	The Blue Mountains	6,825	2005	40	2025	Corpo								
ON	The Blue Mountains	6,825	2005	100	2050	Corpo								
ON	The Blue Mountains	6,825	2005	20	2016	Comm	85 282	17 056						
ON	The Blue Mountains	6,825	2005	40	2025	Comm								
ON	The Blue Mountains	6,825	2005	100	2050	Comm								
ON	Thunder Bay	108,359	2009	20	2020	Comm	1 002 364	200 473		✓		✓	✓	✓
ON	Tiny	11,232	ACT											
OH	Toledo	287,208	AC											
ON	Toronto	2,615,060	1990	6	2012	Comm	22 000 000			✓	✓	✓	✓	✓
ON	Toronto	2,615,060	1990	30	2020	Comm	22 000 000	6 600 000						
ON	Toronto	2,615,060	1990	80	2050	Comm	22 000 000							
MI	Traverse City	14,894	2005	25	2012	Corpo								✓
MI	Traverse City	14,894	2005	25	2012	Comm								
QC	Trois-Rivières	131338	2008	7	2020	Corpo		919						✓
MN	Two Harbors	3,163	AC											
QC	Varenes	20,950	YES											✓
QC	Verchères	5,243	ACT											
QC	Ville de Québec	765,706	2002	22.3	2010	Corpo		11 900					✓	✓
ON	Wainfleet	6,601	ACT											✓
ON	Wasaga Beach	17,537	ACT											
WI	Washburn	2,117	ACT											
IL	Waukegan	89,078	ACT											
ON	Welland	50,631	AC										✓	✓
ON	Whitby	122,022	2014	14 to 19	2019	Corpo							✓	✓
ON	Windsor	210,891	AC							✓			✓	✓

Notes:

- 1) AC: Aucune cible; ACT: Aucune cible trouvée (dans ces cas-là, c'est qu'il a été impossible de confirmer avec les municipalités concernées qu'elles n'avaient effectivement pas adopté de cibles.)
- 2) Les émissions corporatives sont celles produites par l'organisation municipale en soi (flotte de véhicules, production de l'eau potable et traitement de l'eau usée, lampadaires, etc.). Les émissions de la communauté réfèrent à celles produites par l'ensemble des activités sur le territoire municipal (le trafic automobile, les activités industrielles et institutionnelles, etc.).
- 3) « pc » signifie Per capita. Ces cibles ne sont donc pas des cibles absolues.
- 4) TeCO<sub>2</sub> signifie Tonne d'équivalent CO<sub>2</sub>.
- 5) Pour les références liées à chaque donnée, veuillez vous référer au fichier Excel affilié au projet.